



**СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА**  
союз арбитражных управляющих

# Утренний мониторинг СМИ

21-24 мая 2021

## Оглавление

<b>СМИ о нас</b> .....	3
Мегапроект по реформе законодательства о банкротстве дали три года.....	3
Обувную фабрику из Подмоскovie взяли под наблюдение .....	4
Преступник может стать банкротом. Но не списать долги от незаконных действий .....	5
ВС поищет в отказе от дебиторки признаки вывода активов .....	6
<b>Новости отрасли</b> .....	7
Новости законодательной и судебной практики .....	7
ВС РФ: прекращение дела о банкротстве не повод для отказа в выдаче исполнительного листа .....	7
Преступникам разрешили банкротиться, а банкам запретили изымать залог у нового собственника.....	7
Банкротство прошло процедуру оценки. На юридическом форуме обсудили реформу несостоятельности.....	7
Минэкономразвития РФ: «Наша основная задача – чтобы банкротство стало механизмом реабилитации» .....	8
Торосов: дата вступления в силу конкретных положений нового законопроекта о банкротстве пока под вопросом.....	8
<b>Новости компаний</b> .....	8
«Интерторг» берут под контроль. Суд сменил конкурсного управляющего банкротящейся компании.....	8
Из банка следствие пришло на биржу. В деле «Воронежа» обнаружались махинации с «голубыми фишками».....	9
Суд завершил дело о банкротстве совладельца "Юлмарта" .....	9
Землю и долгострой ЖК «Снежная королева» в Краснодаре оценили в 64 млн рублей.....	9
«Инвэнт» выставил на продажу недвижимость в Казани на 187 млн рублей.....	9
АО «НЗНП» инициировало банкротство краснодарской строительной компании «МСК».....	10
На торги выставили автозавод «Дервейс» в Карачаево-Черкесии за 1,49 млрд .....	10
Швейцарский кредитор ОАО «АЗТМ» оспаривает сделку с украинским контрагентом .....	10
Кузбасский поставщик заявил о намерении потребовать банкротства «дочки» «Голдман групп» .....	11
В Свердловске вновь подано заявление о банкротстве машиностроительного завода .....	11
«Общественный городской транспорт» Челябинска добивается мирового соглашения с ЧКТС по банкротству .....	11
Чебоксарский СЗ «Лидер» отдал свое имущество в залог ФНС.....	11

## СМИ о нас

### Мегапроекту по реформе законодательства о банкротстве дали три года

(Ведомости, 24.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Внесенный в Госдуму 17 мая законопроект об изменении процедуры банкротства юридических лиц лишь часть реформы законодательства о банкротстве в России. Полностью она должна завершиться через три года – такой срок назвал замминистра экономического развития Илья Торосов на сессии «Банкротство: перезагрузка» Петербургского международного юридического форума.

Количество корпоративных банкротств в последнее время снижается, и не только из-за коронавирусного моратория. По данным Федресурса, по итогам 2020 г. число решений о признании компаний банкротами сократилось почти на 20%, а в I квартале 2021 г., когда мораторий уже не действовал, – на 8% к аналогичному периоду прошлого года. При этом эксперты не исключают роста случаев уже в этом году, а также отмечают крайне низкую эффективность банкротств в России, особенно в части оздоровления. В 2020 г. – лишь 31 случай восстановления платежеспособности должника при более чем 100 000 рассмотренных дел.

Поэтому Торосов назвал реформирование законодательства, которое не подвергалось серьезным изменениям порядка 20 лет, «мегапроектом». По его словам, три года – это срок, в течение которого все принятые нормы однозначно войдут в оборот. Мегапроект предусматривает принятие около 40 подзаконных актов, которые в Минэкономразвития обещают заранее «максимально прозрачно» обсудить с рынком.

В Минэкономразвития видят своей основной задачей сделать банкротство прежде всего механизмом реабилитации бизнеса и реструктуризации его долгов, объясняет Торосов:

«Чтобы люди не боялись входить в банкротство и понимали, что у них есть шанс перезапустить бизнес и дальше существовать. Сейчас, к сожалению, только 2% реабилитационных процедур. Это значит, что когда тыходишь в банкротство, то понимаешь, что потеряешь бизнес». По его словам, в ведомстве понимают, что существующая нормативная база приводит к выводу активов и рисованию задолженности потенциальными банкротами. «Целый комок проблем из-за того, что закон не работает», – признал Торосов, назвав в качестве ориентира законодательство США, где объем реабилитационных процедур достигает 30% (см. врез).

По замыслу организаторов реформа позволит убрать из практики три неэффективные процедуры, которые практически никогда не вводятся: наблюдение, финансовое оздоровление и внешнее управление. Зато появится новая реабилитационная процедура – реструктуризация долгов, план которой будет действовать четыре года с возможным продлением на аналогичный период.

Торосов надеется, что после изменений существенно сократится срок ликвидации банкрота – до одного года: «Кредиторы должны понимать: или они спасают бизнес и входят в реабилитацию. Это большой шанс вернуть деньги. Или ликвидация, когда мы замораживаем активы в неработающем состоянии. Наша задача – приблизиться к мировым практикам по сроку ликвидации». Сейчас срок по некоторым процедурам достигает 10 лет.

По заявлению Торосова, реформа предполагает появление разных механизмов реабилитации, которых раньше не было: «В случае ликвидации заранее предлагаем маркетплейс, чтобы люди могли заранее готовиться к выкупу. Этого в законопроекте нет, будет в одном из 40 подзаконных актов, которые предполагается принять в рамках реформы о банкротстве».

Реформирование торгов можно только приветствовать, говорит партнер BMS Law Firm Денис Фролов, равно как и упразднение продажи имущества банкрота путем так называемого публичного предложения, когда цена имущества опускается с течением времени, например каждую неделю на 5%, а окончательная стоимость имущества падает почти до нуля».

Третья задача реформы – сделать арбитражных управляющих независимыми от участников банкротства. «Нужно обеспечить возможность выбирать арбитражных управляющих по их эффективности, а не как сейчас – кого знаешь, с кем в футбол играл», – отметил Торосов. Закон лишит кредиторов права предоставления кандидатуры арбитражного управляющего, а их назначение будет осуществляться случайным образом на основании рейтинга с учетом балльной системы оценки их деятельности.

Балльная система для арбитражных управляющих уже названа критиками законопроекта его самой спорной новеллой. «Сам законопроект не содержит конкретики в отношении ранжирования арбитражных управляющих. Такой порядок должен быть разработан совместно Минэкономразвития, Минфином и ФНС. Каким будет этот порядок, никому не понятно, и в отличие от законопроекта этот подзаконный акт вряд ли будет предметом обсуждения в профессиональных кругах», – считает Фролов. Арбитражные управляющие опасаются, что новый закон заставит их компенсировать качество количеством процедур, чтобы не потерять баллы, которыми будет оцениваться их работа, замечает председатель совета ассоциации «Межрегиональная саморегулируемая организация арбитражных управляющих «Содействие» Сергей Романчин. Новая система утверждения арбитражных управляющих представляет собой, по сути, торговлю, добавляет **гендиректор Союза арбитражных управляющих СРО «Северная столица» Валерия Герасименко**: арбитражные управляющие, как на рынке, смогут покупать процедуры.

Участники рынка уже сегодня видят очевидные плюсы реформы, выгодные как крупным кредиторам, включая банки, так и малым. Это не только появление процедуры реструктуризации, но и широкие полномочия кредиторов. «Можно будет провести реорганизацию должника и многое другое. Конечно же, нужно отметить новый подход к торгам, который мы ждем уже много лет, так как текущий неэффективен и затратен по времени. И новые механизмы замещения активов, отделения пассивов и продажи очищенного от долгов предприятия», – отмечает вице-президент Сбербанка Максим Дегтярев.

Банки допускают, что смогут выдавать льготные кредиты должникам, в отношении которых проводится реабилитационная процедура. По словам представителя Сбербанка, для того чтобы ставки по таким кредитам были ниже обычных, необходимо дополнительное нормативное регулирование. «Сейчас компании, находящиеся в банкротстве, имеют самый низкий кредитный рейтинг, и такие кредиты резервируются под 100%, что не позволяет выдавать их на сколько-нибудь льготных условиях», – отметил Дегтярев.

С другой стороны, эксперты видят и спорные моменты, с которыми не готовы согласиться. К их числу Дегтярев относит, например, приоритетное право налоговиков на имущество должника, даже если недоимка выявлена во время камеральной проверки. В целом эксперты убеждены, что перечисленные замечания не должны повлиять на общую позитивную оценку проекта, а корректировки можно внести в проект уже во втором чтении. Председатель комитета Госдумы по государственному строительству и законодательству Павел Крашенинников вчера был недоступен для журналистов. Председатель комитета по финансовым рынкам Анатолий Аксаков затруднился прокомментировать перспективы принятия законопроекта в первом чтении».

## **Обувную фабрику из Подмоскovie взяли под наблюдение**

(Рамблер Финансы, 24.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитраж Московской области признал обоснованными банкротные претензии к ООО «Тучковская обувная фабрика». Компания взята под наблюдение — первый этап в процедуре несостоятельности. Вердикт может быть обжалован, передаёт ИА REGNUM. Судья Чикина установила срок для наблюдения до 16 ноября 2021 года. Претензии истца на сумму 65 481 154,12 рубля были признаны обоснованными и включены в реестр кредиторов.

Временным управляющим утвердили Сергея Сидорова — члена САУ СРО «Северная столица». Его ежемесячное вознаграждение — 30 тыс. рублей.

Напомним, претензии в суд поступили в январе от столичной компании «Тексмаркет», которая ранее выиграла иск на более чем 65 млн рублей.

Для справки: обувное предприятие создали в июне 2005 года в рабочем поселке Тучково. Средняя численность сотрудников на начало 2021 года была около 25 человек. Уставный капитал ООО составляет 100 тыс. рублей. Директор и владелец — Анатолий Спиридонов. Об этом сообщает "Рамблер"».

## **Преступник может стать банкротом. Но не списать долги от незаконных действий**

(Коммерсантъ, 22.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд РФ (ВС) признал право гражданина на банкротство безусловным и разрешил банкротиться даже тем, чьи долги возникли в результате совершения ими преступления. Юристы предупреждают, что списать такие долги не получится, но процедура несостоятельности расширяет возможности кредиторов по поиску имущества должников, а у последних появляется шанс получить рассрочку по выплате задолженности.

ВС вынес решение по спору о том, может ли обанкротиться гражданин, долг которого возник из-за его противоправных действий и связан с совершением преступления. В декабре 2016 года райсуд Чебоксар признал Алену Брижатую и еще девять человек виновными в незаконном проведении азартных игр (ст. 171.2 УК РФ). После чего суд по иску прокурора взыскал с этих граждан в пользу государства 338 млн руб. — доход, полученный в результате совершения сделок, «заведомо противных основам правопорядка и нравственности» (антисоциальные сделки, ст. 169 ГК РФ).

Ссылаясь на невозможность выплаты этой суммы, госпожа Брижатая в 2019 году решила инициировать свое банкротство, но арбитражные суды ей отказали. По мнению трех инстанций, с таким видом долга, как санкция за совершение антисоциальной сделки, гражданин обанкротиться не может, других же кредиторов не установлено. К тому же сам долг, возникший из противоправных действий, относится к несписываемым, что делает банкротство бессмысленным, решили суды (см. "Ъ" от 9 апреля).

Но Алена Брижатая добилась передачи дела в экономколлегию ВС, которая отменила решения нижестоящих судов, посчитав их неправомерным ограничением доступа к правосудию, и отправила дело на новое рассмотрение.

Коллегия судей подчеркнула, что все граждане имеют право на банкротство, даже если осуждены за совершение преступления и кредитор один (в данном случае — государство).

Это право, отметил ВС, «является безусловным и не может быть ограничено иными критериями». Дело в том, что окружная кассация установила дополнительные условия для возбуждения банкротства — наличие более одного кредитора и возможность освобождения от долга. Но таким образом суд «ограничил право гражданина в отсутствие законных оснований, что фактически является нарушением права на судебную защиту», решил ВС.

В ВС подчеркнули, что «банкротство физлиц предназначено не только для потребителей, чьи долги по итогам процедуры могут быть списаны, но и для всех иных граждан, испытывающих финансовые затруднения».

Вопрос же о том, можно ли освободить должника от обязательства, подлежит рассмотрению по завершении процедуры несостоятельности, но не при принятии заявления о признании банкротом.

Суть решения ВС в том, что все имеют право на личное банкротство, и формально суд прав, отмечает гендиректор союза АУ СРО «Северная столица» Валерия Герасименко. В то же время, уточняет она, долг, возникший из-за противоправных действий, не может быть списан, и «в ситуации, когда других долгов нет, банкротство физлица не имеет большого

смысла».

Но глава банкротной практики юрфирмы «Лемчик, Крупский и партнеры» Давид Кононов отмечает, что главной целью банкротства является не списание долгов, а погашение требований, в том числе через применение к гражданину реабилитационных процедур. К примеру, уточняет юрист, в рамках банкротства может быть утвержден план реструктуризации, который позволит погасить долги в рассрочку, в то время как «самостоятельно пролоббировать рассрочку гражданину зачастую не удастся, особенно если на противоположной стороне поля стоит кредитор в лице государства».

Гендиректор юрфирмы «Сотби» Станислав Зиновьев добавляет, что банкротство нарушителей закона с несписываемыми долгами может быть полезно и самим кредиторам: «В рамках процедуры несостоятельности могут быть реализованы мероприятия по поиску имущества, такие как оспаривание сделок, взыскание дебиторской задолженности.

То есть банкротство будет интересно прежде всего кредиторам, которые не смогли получить деньги в рамках обычных процедур принудительного исполнения судебного решения». По мнению Давида Коконова, позиция коллегии «может повлечь всплеск заявлений на личное банкротство со стороны граждан, чьи долги связаны с привлечением к уголовной ответственности». Однако господин Зиновьев полагает, что массовых обращений не будет, так как граждане обычно идут за банкротством в расчете на полное списание долга».

#### **ВС поищет в отказе от дебиторки признаки вывода активов**

(долг.рф, 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Верховный суд РФ (ВС) рассмотрит жалобу кредитора на действия должника, который отказался от взыскания дебиторской задолженности в размере более 340 млн руб. со своего контрагента. Несмотря на то, что от дебиторки компания-должник отказался еще до инициирования в отношении нее процедуры банкротства, кредитор полагает, что подобные действия могут свидетельствовать о выводе активов.

С жалобой на действия кредитора в высшую инстанцию обратилось ООО «Пепеляев Групп». Эта компания в марте 2019 года инициировала банкротное дело в отношении московского ООО «АБ-Маркет» из-за долга почти в 25 млн руб.

В ходе судебных разбирательств выяснилось, что у «АБ-Маркета» есть дебиторская задолженность в размере 340 млн руб. Как следует из документов суда, эту сумму «АБ-Маркету» задолжало ООО «Ланит-Интеграция». С иском об истребовании долга «АБ-Маркет» обратился в августе 2018-го. Однако в декабре этого же года, за три месяца до инициирования в отношении него банкротного дела «АБ-Маркет» ходатайствовал об отказе от своих требований к «Ланит-Интеграции», и дело было прекращено.

В «Пепеляев Групп» такие действия «АБ-Маркета» посчитали подозрительными, в июле 2020-го компания обратилась с апелляционной жалобой на решение о прекращении производства о взыскании задолженности в 340 млн руб. В своем обращении представители «Пепеляев Групп» отмечали, что «отказ от иска прикрывает сделку по выводу активов ООО «АБ-Маркет». Но апелляция не усмотрела в действиях «АБ-Маркета» противоправных действий, ущемляющих интересы «Пепеляев Групп» как кредитора, и отказала в удовлетворении жалобы. Эту же позицию подтвердил окружной суд.

Тогда «Пепеляев Групп» обратился в Верховный суд. В жалобе в высшую инстанцию истец обращает внимание на наличие между «АБ-Маркет» и «Ланит-Интеграцией» внесудебного соглашения, по условиям которого денежные средства в меньшем размере перечислены последней по просьбе должника третьим лицам после отказа от иска, а большая часть долга фактически прощена.

«Приведенные в кассационных жалобах доводы заслуживают внимания и являются достаточным основанием для пересмотра обжалуемых судебных актов в судебном заседании

Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации», — резюмировали в ВС, и назначили рассмотрение дела на 17 июня 2021 года.

**Генеральный директор Союза АУ «СРО «Северная столица» Валерия Герасименко допускает, что кредиторы в данной ситуации могут быть правы, и подобная ситуация действительно может свидетельствовать о попытке вывода активов, так как должник по сути отказался от части денег, которые могли бы быть им направлены на расчеты с кредиторами. Однако однозначно «предсказать» каким будет решение ВС — невозможно, ведь при рассмотрении жалобы будет учитываться множество нюансов, содержащихся в деле.**

**«В данном случае кредитор отказался от дебиторки всего за 3 месяца до инициирования дела о банкротстве. С учетом таких коротких временных промежутков вывод о наличии недобросовестных действий со стороны должника действительно напрашивается сам собой», — говорит эксперт».**

## Новости отрасли

### Новости законодательной и судебной практики

**ВС РФ: прекращение дела о банкротстве не повод для отказа в выдаче исполнительного листа**  
(Русбанкрот, 24.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Экономколлегия ВС РФ рассмотрела требование кредитора должника о выдаче ему исполнительного листа на основании определения о включении задолженности в РТК.

Заявление было иницировано после прекращения дела о несостоятельности из-за недостаточности средств для проведения процедуры.

Судьи в трех инстанциях требования отклонили, однако ВС РФ счел такую позицию неверной. Отказывая в выдаче исполнительного листа, суды первой и апелляционной инстанций сослались на отсутствие такой процессуальной возможности, учитывая, что производство по банкротному делу уже прекращено».

**Преступникам разрешили банкротиться, а банкам запретили изымать залог у нового собственника**

(долг.рф, 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Еженедельный обзор судебной практики от ДОЛГ.РФ. ВС РФ уточнил, могут ли банкротиться граждане, чьи долги возникли вследствие совершения преступления. Также высшая инстанция уточнила, может ли банк потребовать автомобиль в залоге себе, если должник по кредиту продал транспорт другому лицу».

**Банкротство прошло процедуру оценки. На юридическом форуме обсудили реформу несостоятельности**

(Коммерсантъ, 24.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Перед рассмотрением в Госдуме законопроекта о реформировании института банкротства юристы, арбитражные управляющие и чиновники обсудили его на Петербургском международном юридическом форуме. Профессиональное сообщество предложило Минэкономике пересмотреть условия получения налоговыми органами преимущественного права на залог активов должника, а также отменить для всех кредиторов судебное подтверждение долга для подачи заявления о банкротстве. Дискуссию

оживило предложение полностью переписать закон о несостоятельности, в который сейчас вносятся поправки объемом в 500 страниц».

### **Минэкономразвития РФ: «Наша основная задача – чтобы банкротство стало механизмом реабилитации»**

(долг.рф, 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «В России уже 20 лет не проводилось серьезное реформирование банкротства, а действующее законодательство в этой сфере перестало отвечать современным реалиям. Об этом на сессии «Банкротство: перезагрузка» в рамках ПМЮФ 9 ¼ заявил заместитель министра экономического развития РФ Илья Торосов. Передает ООО «КЦ «ПМЮФ».

«Основная наша задача – чтобы банкротство стало, прежде всего, механизмом реабилитации, реструктуризации долгов. Чтобы люди не боялись входить в банкротство и понимали, что, если они в него входят, у них есть шанс перезапустить бизнес и дальше существовать. Сейчас, к сожалению, только 2% реабилитационных процедур. Что это значит? Это значит, что когда тыходишь в банкротство, то понимаешь, что потеряешь бизнес», – объяснил замминистра.

Он добавил, что нынешняя ситуация приводит к ряду отрицательных действий со стороны потенциальных банкротов: к примеру, они начинают выводить активы до процедуры банкротства или «рисовать» дополнительные дебиторские и кредиторские задолженности, чтобы затягивать процесс».

### **Торосов: дата вступления в силу конкретных положений нового законопроекта о банкротстве пока под вопросом**

(долг.рф, 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Заместитель министра экономического развития РФ Илья Торосов заявил, что реформирование законодательства о банкротстве в России должно полностью закончиться через три года. Однако дата вступления в силу конкретных положений нового законопроекта пока под вопросом. Предполагается, что основная часть изменений начнет действовать минимум через год после принятия инициативы, другим механизмам придется ожидать «выхода на арену» около двух лет. Об этом он сказал на сессии «Банкротство: перезагрузка» в рамках ПМЮФ 9 ¼. Передает ООО «КЦ «ПМЮФ».

«Мы должны понимать, что это очень сложный проект, который меняет всю архитектуру банкротства. И участникам банкротства нужно подготовиться. Кроме того, там около 40 подзаконных актов, которые надо не просто разработать, но и заранее обсудить с рынком, чтобы рынок был к этому готов и все видел. Мы хотим, чтобы все было сделано максимально прозрачно», – объяснил Торосов».

## **Новости компаний**

### **«Интерторг» берут под контроль. Суд сменил конкурсного управляющего банкротящейся компании**

(Коммерсантъ (Санкт-Петербург), 24.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Сбербанку удалось добиться смены конкурсного управляющего ТД «Интерторг» (сети Spar и «Народная семья»), что позволяет ему получить контроль над процедурой банкротства крупного в прошлом ритейлера. До недавнего времени эти функции выполнял Сергей Безруких, которого часть кредиторов подозревала в аффилированности с «Интерторгом». Это



повышает шансы банка на удовлетворение своих требований, размер которых превышает 8 млрд рублей, указывают юристы».

### **Из банка следствие пришло на биржу. В деле «Воронежа» обнаружилось махинации с «голубыми фишками»**

(Коммерсантъ, 24.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Как стало известно “Ъ”, в рамках расследования уголовного дела о хищении активов банка «Воронеж» у воронежского следствия появились вопросы к руководству Центробанка. В частности, речь идет о первом зампреде ЦБ Сергее Швецове, который также курирует работу Московской биржи. По данным правоохранителей, именно из-за подозрительных манипуляций на бирже банк в одночасье лишился так называемых голубых фишек — облигаций федерального займа (ОФЗ) на 1,5 млрд руб. Компания, реализовавшая их якобы по поручению «Воронежа» по ценам «значительно ниже рыночных», через месяц после этого объявила о банкротстве».

### **Суд завершил дело о банкротстве совладельца "Юлмарта"**

(Деловой Петербург, 23.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Петербурга и Ленинградской области завершил процедуру реализации имущества совладельца некогда крупнейшего интернет-ритейлера "Юлмарт" Михаила Васинкевича. Это дело о личном банкротстве крупного предпринимателя может стать одним из самых коротких по времени рассмотрения — процесс завершился меньше, чем за 3,5 года. Список имущества предпринимателя был весьма скудным, а большую часть его сделок оспорить не удалось. При этом суд не усмотрел оснований, для того чтобы после завершения банкротства освободить предпринимателя от исполнения обязательств должника перед кредиторами».

### **Землю и долгострой ЖК «Снежная королева» в Краснодаре оценили в 64 млн рублей**

(Коммерсантъ (Краснодар), 22.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Конкурсный управляющий ООО «Контакт» Малик Байрамбеков опубликовал в ЕФРСБ отчет о проведении повторной оценки имущества должника. Согласно данным оценщиков, земельный участок и два объекта незавершенного строительства, которым предстоит быть реализованными на торгах по банкротству, оценены в 64,1 млн руб.

Так, в 2,02 млн руб. оценивается незавершенный комплекс многоэтажных жилых домов (ЖК «Снежная Королева») со встроенно-пристроенными помещениями на ул. Автолюбителей, 1/3 в краснодарском микрорайоне Гидростроителей. Это две отдельно стоящие секции по 17 этажей, с цокольным этажом и с размещением общественных помещений в цоколе и на первом этаже, а также еще один 17-этажный жилой дом с цокольным этажом. Степень готовности объектов — 22%. Еще один незавершенный 17-этажный жилой дом с цокольным этажом (секция 2) ЖК «Снежная Королева», готовый на 23%, оценивается в 2,1 млн руб.».

### **«Инвэнт» выставил на продажу недвижимость в Казани на 187 млн рублей**

(Реальное время, 22.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «ООО «Инвэнт», входящее в одноименный холдинг татарстанского предпринимателя Эльбека Сафаева, выставил на продажу недвижимость на 187 млн рублей. Продажа ведется в рамках банкротства компании».

Как следует из сообщения конкурсного управляющего, речь идет о производственных зданиях по адресу ул. Тэцевская, 281, а также земли и здания в районе станции Химическая. Имущество находится в залоге у «Промсвязьбанка».

Напомним, ранее завод «Таткабель», также входивший в холдинг «Инвэнт», ушел с торгов почти за миллиард рублей».

#### **АО «НЗНП» инициировало банкротство краснодарской стройкомпании «МСК»**

(Коммерсантъ (Ростов-на-Дону), 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «В арбитражный суд Краснодарского края поступило заявление АО «Новошахтинский завод нефтепродуктов» о признании несостоятельной «Межрегиональной строительной компании» (МСК, Краснодар), информация появилась на сайте суда. Первое слушание назначено на 12 июля.

В декабре 2020 года арбитражный суд Ростовской области постановил взыскать с ООО «МСК» в пользу Новошахтинского завода нефтепродуктов (НЗНП) 15 млн руб., решение не было обжаловано и вступило в силу».

#### **На торги выставили автозавод «Дервейс» в Карачаево-Черкесии за ₽1,49 млрд**

(РБК (Кавказ), 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «На торги выставили имущество ООО Автомобильная компания «Дервейс» в Карачаево-Черкесии. Об этом сообщается на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве.

На аукционе единым лотом планируют продать земельно-имущественный комплекс, общей площадью 53, 5 тыс. кв. м, расположенный на земельных участках, общей площадью 225 тыс. кв. м, в Черкесске. Кроме того, вентиляционное и климатическое оборудование, насосное оборудование, комплектующие, производственное, промышленное оборудование, комплектующие и инструмент, специализированная техника. Начальная цена лота — 1,19 млрд рублей. Торги назначены на 1 июля 2021 года.

По данным СПАРК, ООО «Автомобильная компания Дервейс» было зарегистрировано в Карачаево-Черкесии в 2002 году. Основной вид деятельности — производство легковых автомобилей. Президентом компании являлся Хаджи-Мурат Дерев. Ему принадлежало 44% уставного капитала фирмы. Выручка в 2020 году составила 5,3 млн рублей, чистый убыток — 3,41 млрд рублей».

#### **Швейцарский кредитор ОАО «АЗТМ» оспаривает сделку с украинским контрагентом**

(Коммерсантъ (Ростов-на-Дону), 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «В ходе банкротства ОАО «Армавирский завод тяжелого машиностроения (АЗТМ)» компания Solution Capital Partners Sarl (Лозанна, Швейцария) обратилась в арбитражный суд Краснодарского края с заявлением об аннулировании крупной сделки банкрота с фирмой «Торговый дом (ТД) Азовбешмаш» (Мариуполь, Украина), сообщает Единый федеральный реестр сведений о банкротстве.

Швейцарская компания, которая является кредитором ОАО «АЗТМ», требует вернуть в конкурсную массу 159 млн руб., выплаченных ТД «Азовбешмаш» в разное время по договорам поставок. ОАО «Армавирский завод тяжелого машиностроения» было признано несостоятельным в июне 2016 года, в реестре установлены требования к должнику на 3,6 млрд руб. АЗТМ специализировался на производстве и ремонте грузовых железнодорожных

вагонов, с 2014 года производство стало сокращаться, часть сотрудников уволены, остальным задерживают заработную плату».

**Кузбасский поставщик заявил о намерении потребовать банкротства «дочки» «Голдман групп»**  
(Коммерсантъ (Новосибирск), 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «ООО «Рустэк» (Новокузнецк) уведомило о намерении обратиться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве ООО «ИС Петролеум» (Москва), которое на 100% принадлежит красноярскому холдингу «Голдман групп».

По данным картотеки арбитражный дел, в декабре 2020 года суд удовлетворил иск «Рустэка» к «ИС Петролеуму». С ответчика и материнского ПАО УК «Голдман Групп» совокупно решено взыскать 16,6 млн руб. долга по договору поставки нефтепродуктов и неустойку, которая на 12 октября 2020 года составляла 1,7 млн руб. и продолжает расти. В апреле апелляционный суд оставил это решение в силе».

**В Свердловске вновь подано заявление о банкротстве машиностроительного завода**  
(долг.рф, 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Арбитражный суд Свердловской области принял заявление о банкротстве АО «Верхнестуринский машиностроительный завод» (входит в контур управления холдинга «Технодинамика» Госкорпорации Ростех – управляющей организации АО «НПК «Техмаш»), крупнейшего предприятия Верхней Туры. Об этом сообщает МК-Екатеринбург.

Заявление подал ООО «ЭЛМЕТ», который занимается торговлей топливом. Иск к производству пока не принят. Подаче банкротного иска предшествовал финансовый спор, по которому после пересмотра дела в пользу «Элмета» было взыскано «11 801 046 руб. 44 коп., в том числе 10 865 666 руб. 22 коп. долга и 935 380 руб. 22 коп. процентов за пользование чужими денежными средствами».

**«Общественный городской транспорт» Челябинска добивается мирового соглашения с ЧКТС по банкротству**

(Правда УрФО, 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «МУП «Челябинские коммунальные тепловые сети» (ЧКТС) направило в арбитражный суд ходатайство об отложении судебного заседания по делу о банкротстве муниципального предприятия Челябинска ООО «Общественный городской транспорт».

Согласно материалам арбитража, ходатайство подано в связи с обращением должника к ЧКТС с предложением заключить мировое соглашение. Представитель тепловых сетей его поддержал.

Это не единственный иск о банкротстве ООО «Общественный городской транспорт». Летом 2019 года с требованием в суд обратились ФНС и ряд контрагентов предприятия. Финансовые претензии к своему активу имеет и мэрия Челябинска».

**Чебоксарский СЗ «Лидер» отдал свое имущество в залог ФНС**

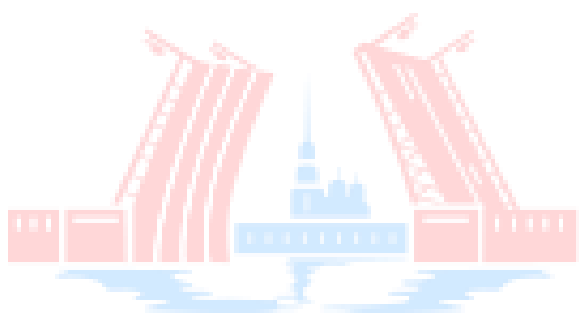
(Правда ПФО, 21.05.21, [ссылка](#))

Цитата: «Стали известны условия мирового соглашения

Чебоксарский застройщик «Лидер» должен погасить задолженность в 70 млн рублей в течение одного года. Такие условия прописаны в мировом соглашении с кредиторами, которое утвердил

*Арбитражный суд Чувашии.*

*Согласно документу, соглашение заключено между СЗ «Лидер» и взыскателями – ФНС России (сумма долга 64,3 млн рублей), ООО «Завод строительных материалов» (1,113 млн рублей), ООО «Векос Плюс» (1,434 млн рублей), ООО «СК «Стройтранс» (507,2 тыс. рублей), администрацией Чебоксар (2,572 млн рублей)».*



**СЕВЕРНАЯ СТОЛИЦА**  
союз арбитражных управляющих